「취업진로연구」 제 7권 제 3호(통권 19호)
(사)한국취업진로학회
2017. Vol. 7, No. 3 , pp.129~148

논문접수일 : 2017년 8월 11일
최종수정일 : 2017년 9월 12일
게재확정일 : 2017년 9월 14일

취업프로그램 활용이 대학생 교육 만족도에 미치는 영향

장승환 (부산대학교)* · **임진혁** (한양여자대학교)** · **이재춘**(강동대학교)***

국문요약

본 연구는 대학생의 취업을 지원하기 위하여 대학에서 확대 실시하고 있는 각종 취업지원프로그램에 대한 효과성을 Davis(1989)의 기술수용모델을 활용, 검증하여 실제적으로 필요한 취업프로그램의 선결조건 등을 제시하여 학생 만족도가 높은 취업프로그램 설계 및 운영함으로써 청년 일자리 창출에 일조하는데 그 목적이 있다.

설문지는 직접면접을 통해 총 200부가 배부되었고, 185부의 설문지를 회수하였으며, 이들 중 취업프로그램 참여 경험이 없는 학생과 불성실한 응답자, 결측값을 제외하고 총 173부를 통계 분석에 사용하였다.

가설의 검증 결과의 타당성을 입증하기 위하여 측정 도구의 타당성과 신뢰성 검증을 선행하였으며, 이를 위해 측정 변수들을 수렴 타당성 및 판별 타당성으로 나누어 SPSS 18.0K를 이용해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 그리고 확인적 요인분석을 외생 및 내생변수로 나누어 측정모형인 AMOS 18.0을 이용하였다.

본 연구결과의 시사점 및 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 대학에서 취업프로그램을 실시함에 있어서 교육 만족도를 향상하는데 도움이 되는 프로그램의 개선 및 활용의 방향성을 제시할 뿐만 아니라 대학 기관이 아닌 대상자인 대학생들의 입장에서의 중요성을 조명한다는 시사점을 제시하고 있다. 다만, 서울 소재 4년제 대학교에 재학 중인 대학생만을 대상으로 연구가 이루어졌다는 한계점은 추후 학교별, 지역 별 대학생들을 대상으로 세분화 또는 구분화한 추가적인 연구가 필요할 것이다.

둘째, 전문대 학생들을 제외한 서울 소재 일부 4년제 대학교를 연구자가 임의로 선정하였다는 점은 연구 결과를 모든 대학생들에게 일반화하는데 한계가 있다. 따라서, 추후 체계적인 표집 방법을 활용하여 연구를 진행하여 연구결과의 일반화 가능성을 향상시킬 필요가 있다.

셋째, 계열별로 대학생들에게 설문조사를 하였지만, 학과별 목적과 목표의 차이가 있기에, 각 학과별 특성에 맞는 세분화 된 연구가 필요할 것이다.

주제어 : 취업프로그램, 기술수용모델, 교육 만족도.

* 제1저자, 부산대학교 기술창업대학원 연구교수; E-mail: jangsh@pusan.ac.kr.
** 교신저자, 한양여자대학교 행정실무과 조교수, 서울특별시 성동구 살곶이길 200; E-mail: leonard@hywoman.ac.kr; Tel: 02-2290-2695; Fax: 02-2290-2699.
*** 공동저자, 강동대학교 창업경영과 부교수; E-mail: spring4548@hanmail.net.

Ⅰ. 서 론

최근 우리나라는 경제 성장률이 둔화됨에 따라 고용 시장은 위축되고 있으며, 대학 졸업자들의 취업률 경쟁은 전과 비교할 수 없을 만큼 힘들고 치열하다(이영희, 2016). 또한, 청년실업의 문제는 대학생과 청년들에게 있어서 무엇보다도 중요한 고민이며, 우리나라 사회가 해결해 나가야할 숙제이다(정기만, 2016). 이러한 상황 속에서 상아탑으로 여겨졌던 대학 내에서도 경쟁력을 갖추기 위한 변화의 바람이 불고 있다(신수림, 2013).

수 많은 대학생들이 졸업하고도 취업을 하지 못한 상태로 사회로 배출되는 것처럼 큰 국가적 손실도 없을 것이다. 취업난이 증가되면서 취업 재수생이 대입 재수생의 두 배에 이르고 있다. 이는 대학 입학하기보다 졸업 후 취업하는 것이 더 어렵다는 의미이며, 취업이 어려워지면서 대학에서는 졸업을 유예하는 학생이 늘어나고 있다(조유호, 2014).

이에, 대학들은 낮은 취업률을 해결하기 위하여 학생들의 진로 지도와 상담, 취업프로그램 등을 활용하고 있으며, 이를 바탕으로 취업을 준비하는 학생들의 마음가짐, 기업 인재로서 가져야 하는 능력의 강화를 위한 다양한 노력을 기울이고 있다(김선중, 2005).

하지만 대학 취업프로그램의 필요성과 대학 차원의 계속적인 지원 노력에도 불구하고, 전체 재학생 중 진로 교육 및 취업프로그램에 참여한 경험이 있는 학생은 20% 정도 밖에 되지 않는 실정이다(김호원 외, 2011). 이것은 직업 및 취업 준비를 위한 교육의 필요성이 있음에도, 대학의 교육 여건은 그 요구를 충족시키지 못하는 실정임을 말해 주고 있다(김혜정, 2008).

또한 대학의 취업프로그램에 대한 선행연구들을 살펴보면 취업프로그램의 운영실태 분석이나 취업프로그램의 효율적인 운영방안에 관한 연구나 개별 취업프로그램의 효과성에 관한 연구가 대부분을 차지하고 있다(조유호, 2014).

이에 따라 본 연구에서는 대학에서 실시하는 취업프로그램에 대한 일반적인 연구가 아닌 대학생의 취업을 지원하기 위하여 대학에서 확대 실시하고 있는 각종 취업지원프로그램에 대한 효과성을 Davis(1989)의 기술수용모델을 활용, 검증하여 실제적으로 필요한 취업프로그램의 선결조건 등을 제시하여 학생 만족도가 높은 취업프로그램 설계 및 운영함으로써 청년 일자리 창출에 일조하는데 그 목적이 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

2.1 취업 프로그램에 관한 연구

청년 실업률이 줄어들지 않는 시점에서 국가 정부에서는 실업률을 낮추기 위한 취업 지원 노력에 최선을 다하고 있으며, 각종 정부의 정책에 활용되어 지는 취업률이라는 지표는 각 대학들

의 취업 관련 지원, 재정, 인력 등의 증가를 나타나게 하였다. 이러한 취업프로그램은 개개인의 취업 문제만이 아닌 사회 및 국가 문제 해결이라는 점에서 중요한 역할을 맡고 있다(권경만, 2013).

선혜연 등(2012)은 대학생을 주요 대상으로 하는 취업프로그램이란 대학생들이 진로와 직업을 선택할 수 있도록 필요한 정보를 제공하는 취업 활동 이라고 하였으며, 권경만(2013)은 능력, 적석, 흥미에 대한 모색과 구조화된 교육 프로그램의 절차 및 학습 내용을 통하여 취업을 지원하는 것이라고 하였다. 또한, 조유호(2014)는 졸업 전과 후로 취업을 준비하기 위하여 필요로 하는 가치관, 지식 등을 확립하도록 학과의 교육과정 및 다양한 프로그램을 통한 사전 형식에 맞게 구조화된 교육이라고 하였다. 이 외에 취업프로그램에 대한 정의를 내리는 연구는 거의 찾아보기 힘들다.

기존의 대학생을 대상으로 한 취업 프로그램에 관한 선행연구들은 취업프로그램 운영실태, 효과성과 역할 강화 등이며, 그 내용을 살펴보면 <표 1>과 같다.

<표 1> 취업프로그램 관련 선행 연구

연구자	연구 내용
강원준(2008)	대학의 취업성과에 취업프로그램이 미치는 효과를 연구하였으며, 다양한 취업프로그램 중에서 단일 프로그램보다 중복적으로 프로그램에 많이 참여할 경우 취업 기여도가 높음을 밝힘
채창균 등(2010)	청년직장 체험프로그램의 성과와 취업지원관제의 운영 현황을 분석 후, 청년 취업아카데미의 수요조사를 실시하여 필요에 대한 타당성 근거를 제시하고 정책적으로 추진해야 함을 제시함
김은석(2011)	청년직장체험 프로그램과 직업체험 취업캠프 프로그램의 운영에 대한 전반적인 실태 및 만족도 조사를 바탕으로 취업프로그램을 효율적으로 운영하는 방안을 제시함
노경란 등(2011)	대졸자의 좋은 일자리 취업가능성과 일자리의 만족 향상을 위한 대학의 교육서비스를 질적으로 제고하여야 하며, 많은 노력이 필요함
이제경 등(2011)	대학의 다양한 취업프로그램에 대한 학생들의 인지여부, 참여율, 효과성 등을 분석하여 구직 활동을 효율적으로 수행하기 위한 프로그램의 평가와 효과성에 대한 개선 방안을 제시함
조이슬(2012)	대학에서 실시하는 취업지원 프로그램의 참여자와 비참여자에 대한 연구를 하였으며, 참여자가 비참여자에 비하여 구직 동기, 목표, 구직, 기술 등이 높게 나타남을 밝힘
이영희(2016)	환대산업 전공학과의 취업지원 교육프로그램에 대한 중요도와 만족도간의 차이 분석을 통하여 프로그램의 설계에 있어서 효과적인 방향을 제시함

주: 연구자가 선행연구를 통하여 작성함.

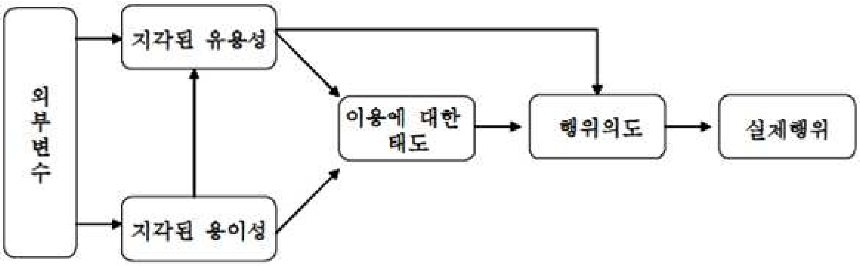
2.2 기술수용모델에 관한 연구

기술수용모델(Technology Acceptance Model)은 Fishbein & Ajzen(1975)이 정립한 이성적 행위이론의 발전된 이론형태로, 정보기술에 대한 사용자의 수용을 시스템적으로 설명하기 위해서 Davis(1989, 1993)에 의해서 정립되었다.

이성적 행위이론은 개인의 태도 및 주관적인 규범에 의하여 결정되는 행위의도가 실제행위에 영향을 주며, 태도는 행위를 수행하는 결과와 이 결과를 평가하려는 개인의 신념에 영향을 받는다는 이론이다(Fishbein& Ajzen, 1975). Davis(1989)는 이러한 이성적 행위이론의 인과관계를 받아들여 잠재적인 사용자가 기술을 사용하여 생산성을 향상시킬 수 있다는 것에 대한 주관적인 신념의 정도인 지각된 유용성(perceived usefulness)과 잠재적인 사용자가 많은 노력을 하지 않고 이 기술을 사용할 수 있을 것으로 기대하는 정도인 지각된 용이성(perceived ease of use)이라는 개념을 추출하여 행동의도에 대한 주요한 선행 변인으로 설정하였다.

기술수용모델의 핵심적인 지각된 유용성과 지각된 용이성의 두 선행 변수를 활용한 많은 연구가 이루어졌으나, 사용의도에 대한 결정변수를 두 가지로 한정한다는 것은 다양성을 반영하지 못한다는 한계점이 발생하여 Davis는 두 선행 변수에 영향을 줄 수 있는 외부요인을 설정하여 확장된 기술수용모델을 제시하였다. 그 후 다양한 기술수용모델 연구자들은 확장된 기술수용모델을 활용한 많은 연구를 실시하여 채택 행동의 설명력 제고를 위한 노력을 하고 있다.

<그림 1> 확장된 기술수용모델 (Davis, 1989)



2.2 교육 만족도에 관한 연구

교육을 사전적 의미로 살펴보면, 기술과 지식 등을 가르치고 인격을 함양시켜주는 것과 인간의 일상생활에 필요한 모든 것에 대한 학습 및 교수하는 것이다(김종식, 2014). 그리고 만족에 대하여 Lock(1976)은 만족을 정서적인 반응으로 개인이 일을 통하여 얻을 수 있는 경험을 평가한 결과로 얻어지는 긍정적이고 유쾌한 정서 상태라고 하였다. 또한, Astin(1993)은 만족을 학습자들의 학습경험을 살펴봄으로서 주어지는 주관적인 반응이라고 하였으며, Campbell(1996)은 일정한 목표 및 욕구의 달성을 통하여 나타나는 개개인의 주관적이고 감정적인 상태라고 하였다.

만족도란 일반적으로 부족함 없이 흡족한 상태의 정도를 의미하며, 예상되어지는 기대와 생산되어지는 실제성 간의 인지된 불일치의 평가치이다(Oliver, 1999).

이러한 정의를 통하여 교육만족도는 학습자들이 교육활동 전반에 참여하여 나타나는 결과로 얻을 수 있는 만족스러운 정서적인 상태이며(이지현, 2014), 사람이 살아가는데 필요한 지식과 기술과 지식 등을 가르치고, 인격을 길러주기 위한 교수 및 학습하는 일과 그 과정 속에서 느끼는 흡족한 마음의 상태 정도라고 할 수 있다(김종식, 2014).

교육만족도에 대한 선행연구들을 살펴보면 <표 2>와 같다.

<표 2> 교육 만족도 관련 선행 연구

연구자	연구 내용
이경철(2004)	대학교육의 서비스품질이 대학이미지, 학생만족, 긍정적인 행동의지에 미치는 인과모형을 연구함
신효정 등(2009)	전공에 관계없이 학습과정 보다 학업결과에 대한 인식 방법에 따른 교육만족도와의 영향에 대하여 연구함
김연수(2010)	개인적인 특성 중에서 학습동기 요인이, 교육훈련 특성 중 교육환경 및 내용, 교육생의 지위, 교수요원 자질 요인이 교육만족도에 미치는 영향에 대하여 연구함
박나연(2010)	선행연구를 통하여 강사의 강의내용과 강의수준, 교육내용, 프로그램의 종류 등이 학습자의 만족요인에 어떠한 영향을 주는지에 대하여 연구함
이우진 등(2013)	대학의 창업교육 품질이 교육만족도와 창업의지에 미치는 영향에 관하여 연구함
한지수 등(2015)	식생활 교육활동이 교육만족도와 자아존중감에 어떠한 영향을 주는지에 대하여 연구함

주: 연구자가 선행연구를 통하여 작성함.

우리나라의 교육 만족도에 관한 연구는 교육 기관에서의 학습자들의 생활 적응도를 조사하기 위한 특정 학과 혹은 집단을 대상으로 이루어져 왔으나, 요즘에는 학습자들의 교육 만족도를 교육 기관의 차원에서 관리하고 평가하는 것이 학습자들의 성공적인 생활을 예측하고 기관의 발전 전략을 수립하는데 필요하다는 인식이 확산되고 있다(신진영, 2007).

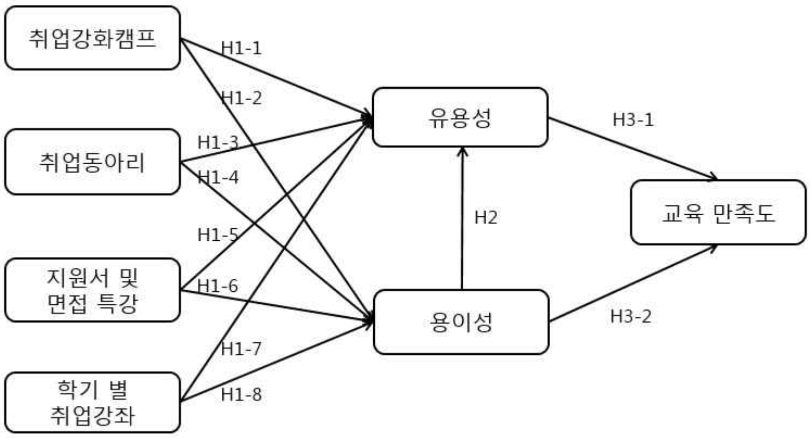
전체적인 교육으로부터 학습자가 영향을 받는 교육 환경의 성공 여부는 교육 기관과 교육 환경 시설에 대한 학습자의 심리적인 만족도를 조사하면 알 수 있다(Mandell et al., 1992). 교육 만족도 조사 결과는 학습자들의 교육 기관에 대한 관심, 소속감, 정체성 등에 대한 교육 기관의 정책적인 결정 및 교육의 질 개선을 위한 자료로 활용되므로, 교육 만족도는 교육 기관의 교육 서비스를 전체적으로 예측할 수 있는 매우 중요한 지표라고 할 수 있다(Astin, 1993).

III. 연구방법

3.1 연구모형 및 변수 설정

본 연구는 취업프로그램 활용이 대학생의 교육 만족도에 미치는 영향을 규명하고자 하였다. 다시 말해, 선행연구를 바탕으로 확장된 기술수용모델 이론을 활용하여 대학생에게 영향을 미치는 취업프로그램을 검증함과 동시에 유용성, 용이성 간에 통계적으로 의미 있는 차이가 있는지를 살펴보고 유용성, 용이성과 교육 만족도 간에는 어떠한 통계적 의미가 있는지를 규명하고자 하였다. 그리하여, <그림 2>와 같이 연구 모형을 설정하였으며, 취업강화캠프, 취업동아리, 지원서 및 면접 특강, 학기 별 취업강좌의 확장된 기술수용모델 요인과 교육 만족도를 측정하기 위해 선행 연구에서 사용된 설문항목들을 활용하여 5점 리커트 척도로 설문조사를 진행하였다.

<그림 2> 연구 모형



3.2 연구가설

본 연구에서는 취업프로그램 활용이 대학생의 교육 만족도에 미치는 영향을 알아보는데 목적이 있으며, 구체적인 연구가설을 제시하면 다음과 같다.

가설 1. 취업프로그램은 유용성과 용이성에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
- 가설 1-1. 취업강화캠프는 유용성에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
- 가설 1-2. 취업강화캠프는 용이성에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
- 가설 1-3. 취업동아리는 유용성에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 1-4. 취업동아리는 용이성에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
가설 1-5. 지원서 및 면접 특강은 유용성에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
가설 1-6. 지원서 및 면접 특강은 용이성에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
가설 1-7. 학기별 취업강좌는 유용성에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
가설 1-8. 학기별 취업강좌는 용이성에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
가설 2. 용이성은 유용성에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
가설 3. 유용성과 용이성은 대학생들의 교육 만족도에 영향을 미칠 것이다.
가설 3-1. 유용성은 대학생들의 교육 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
가설 3-2. 용이성은 대학생들의 교육 만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

3.3 변수의 조작적 정의

본 연구에서 변수의 조작적 정의는 선행 연구에서 신뢰도와 타당성 모두 검증된 척도이며, 3가지의 요인으로 나누어 변수를 정의하였다.

첫째, 취업프로그램의 변수는 본 연구에서 중점적으로 보고자 하는 독립변수로서 강원준(2008)의 선행연구에서 사용된 문항들을 채택하였다. 취업프로그램 별로 세부적인 내용이 가각 다르게 진행되기에, 가장 비중이 높게 진행되고 있는 4개의 취업프로그램인 취업강화캠프, 취업동아리, 지원서 및 면접 특강, 학기 별 취업강좌를 변수로 사용하여, 측정 문항은 5점 리커트 척도(Likert scale; 5=매우 그렇다, 1=전혀 그렇지 않다)로 측정하였다.

둘째, 기술수용모델의 유용성과 용이성의 변수들은 Venkatesh et al.(2003)의 선행연구에서 사용된 척도를 번역 및 활용하였으며, 측정 문항은 역시 5점 리커트 척도로 측정하였다.

셋째, 교육환경에서의 교육만족이란 교육기관에서 제공되는 교육환경의 서비스품질을 이용하는 학습자 자신이 느끼는 만족의 정도라 할 수 있기에, 만족도란 학습자의 주관적인 관점에 따라서 다르게 나타나는 것으로 어떠한 교육 환경의 서비스품질에 관하여 만족도가 높게 나타나는지 단적으로 정의하는 것은 쉽지 않은 것이다(김승화, 2010). 본 연구에서는 이승후(2017)의 선행연구에서 사용된 교육만족도에 관한 척도를 사용하여, 측정 문항은 5점 리커트 척도(Likert scale; 5=매우 그렇다, 1=전혀 그렇지 않다)로 측정하였다.

3.4 설문조사

설문조사는 서울 소재 4년제 대학교에 재학 중인 대학생을 대상으로 2017년 6월 5일부터 6월 30일까지 총 26일간에 거쳐 실시하고, 본 연구를 위한 자료 수집은 재학 중 한번이라도 취업프로그램에 참여한 대학생을 주요 대상으로 하였다. 설문지는 직접면접을 통해 총 200부가 배부되었고, 185부의 설문지를 회수하였으며, 이들 중 취업프로그램에 참여한 경험이 없는 대학생과 불성실한 응답자, 결측값을 제외하고 총 173부를 최종 분석하였다.

Ⅳ. 분석 결과 및 해석

4.1 응답자의 일반적 특성

설문에 응답한 대학생들의 일반적인 특성은 <표 3>과 같다. 173명의 설문 대상자를 성별로 나누어 보면 39.9%인 69명이 남학생, 60.1%인 104명이 여학생이었으며, 학년별로는 3학년이 37.5%인 65명으로 가장 많았고 1학년이 7.7%인 13명으로 가장 적었다. 계열별로는 인문사회계열이 43.9%인 76명으로 가장 참여도가 높았고, 자연공학계열이 36.9%인 64명, 예체능계열이 19.2%인 33명으로 순서를 이루었다.

<표 3> 설문에 응답한 대학생들의 분포

항목	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	69	39.9
	여자	104	60.1
학년	1학년	13	7.7
	2학년	38	21.9
	3학년	65	37.5
	4학년	57	32.9
전공계열	인문사회	76	43.9
	자연공학	64	36.9
	예체능	33	19.2

4.2 측정 변수의 타당성 분석 및 신뢰도 분석

본 연구의 연구모형은 변수들 간의 상관관계를 알아보기 위한 것이며, 전체 설문지 173부를 분석대상으로 하였다. 변수들의 독립성 및 유사성으로 나타나는 요인을 선행 연구한 요인과 비교한 후, 주관적인 측정도구에 대한 개념적인 타당성을 검증하기 위해 SPSS 18.0K를 이용하여 요인분석을 실시하였다. 그리고 요인을 추출하는 방법으로 주성분 분석(principal component)을 사용하여 아이겐 값(Eigen-value)이 1.0 이상인 요인들을 추출하였으며, 요인적재량(factor loading)은 통계적으로 유의한 0.4 이상으로 판단하고, 베리맥스(varimax)방식으로 요인간의 상관관계인 다중공선성을 제거하였다.

각 측정변수들의 집중 타당성 및 잠재변수의 집중 타당성과 판별 타당성 등의 검증 단계를 거쳐 확인적 요인분석을 외생변수와 내생변수로 나누어 측정모형인 AMOS 18.0K를 이용하였으며, 적합도를 평가하기 위하여 GFI, AGFI, RMR, NFI, χ^2, χ^2의 p값을 활용하였다. 또한, 내적 일관

성 측정을 위해 크론바 알파(cronbach's alpha) 계수를 이용하여 신뢰도를 측정하였다.

4.2.1 독립변수들의 탐색적 요인분석

본 연구의 모형의 독립변수인 취업강화캠프, 취업동아리, 지원서 및 면접 특강, 학기별 취업강좌에 대한 요인분석 결과 4개로 <표 4>와 같이 추출되었으며, 아이겐 값은 1.792에서 3.546으로 모두가 1.0을 상회하는 것으로 나타나 모든 독립변수들이 명확히 분류되었다. 누적분산은 64.589%로 나타났고, 요인적채치가 0.4보다 크게 나타나 동일 요인의 측정변수 간의 집중 타당성과 판별 타당성이 모두 검증되었다. 그리고 4개의 요인 모두의 크론바 알파값이 0.6 이상으로 나와 측정도구에 문제가 없음을 나타내고 있다.

<표 4> 독립변수들의 탐색적 요인 분석 결과

설문항목	성분			
	취업강화캠프	취업동아리	지원서 및 면접 특강	학기별 취업강좌
취업강화캠프의 필요성, 계획 내용, 기대효과 사후 관리 등에 대한 안내가 적절히 제공되었는가	.889			
취업강화캠프에 참여한 본인의 참여태도는 어느 정도인가	.872			
취업강화캠프에 참여하는 목적은 무엇인가	.816			
취업강화캠프가 실질적인 취업에 도움이 될 것이라고 생각하는가	.795			
취업동아리를 통하여 얻게 된 효과는 어느 정도인가		.797		
취업동아리가 실질적인 취업에 도움이 될 것이라고 생각하는가		.734		
취업동아리의 필요성, 계획 내용, 기대효과 사후 관리 등에 대한 안내가 적절히 제공되었는가		.687		
취업동아리를 참여하는 목적은 무엇인가		.652		
지원서 및 면접특강을 참여하는 목적은 무엇인가			.803	
지원서 및 면접특강의 필요성, 계획 내용, 기대효과 사후 관리 등에 대한 안내가 적절히 제공되었는가			.789	
지원서 및 면접특강에 참여한 본인의 참여태도는 어느 정도인가			.661	
학기별 취업강좌에 참여한 본인의 참여태도는 어느 정도인가				.784
학기별 취업강좌를 통하여 얻게 된 효과는 어느 정도인가				.716
학기별 취업강좌의 필요성, 계획 내용, 기대효과 사후 관리 등에 대한 안내가 적절히 제공되었는가				.658

Eigen-value	3.546	1.977	2.163	1.792
설명분산(%)	21.214	14.879	16.524	11.972
누적분산(%)	21.214	36.093	52.617	64.589
Cronbrach's Alpha	.861	.736	.762	.724

4.2.2 매개변수 및 종속변수들에 대한 요인분석

본 연구의 매개변수 및 종속변수에 대한 요인분석 결과는 <표 5>와 같으며, 매개 및 종속 변수들의 탐색적 요인분석 결과로서 유용성, 용이성, 교육 만족도 3개의 요인으로 추출되었다. 추출된 결과와 같이 아이겐 값은 2.591에서 3.896으로 모두가 1.0을 상회하고 있으며, 모든 독립변수들이 명확히 분류되었고, 누적분산은 81.097%, 요인적재치가 모두 0.4보다 크게 나타났다. 그리하여 동일 요인 내의 측정변수간의 집중 타당성 및 판별 타당성이 모두 검증되었다. 또한, 3개의 요인 모두의 크론바 알파값은 0.6 이상으로 측정도구에 문제가 없음을 보여주고 있다.

<표 5> 매개변수 및 종속변수들에 대한 요인분석 결과

설문항목	성분		
	유용성	용이성	교육 만족도
참여목적에 맞게 취업 준비 향상이 높아졌다고 생각한다.	.832		
참여목적에 맞게 정확한 정보를 획득 할 수 있다고 생각한다.	.827		
참여목적에 맞게 필요한 정보를 보다 많이 획득할 수 있었다.	.781		
참여목적에 맞게 성과향상이 높아졌다고 생각한다.	.764		
참여목적에 맞는 빠른 충족감을 느낄 수 있다고 생각한다.	.758		
교육 참여자-친화 정도가 높다고 생각한다.		.814	
교육 내용을 능숙하게 사용하는 것은 쉽다고 생각한다.		.773	
교육방법이 명확하여 기억하기 쉽다고 생각한다.		.752	
교육에 대해 배우기가 편했다.		.717	
강사의 수업방식에 만족한다.			.789
프로그램에 대하여 전반적으로 만족한다.			.785
직원 및 강사의 친절함에 만족한다.			.776
교육내용에 만족한다.			.764
Eigen-value	3.896	2.644	2.591
설명분산(%)	34.214	23.875	23.008
누적분산(%)	34.214	58.089	81.097
Cronbrach Alpha	.821	.784	.782

4.2.3 독립변수들의 확인적 요인분석

전체적인 인과모형에 대한 구조방정식 모형분석을 위하여 측정항목의 요인별 단일 차원성 확인과 통계적 검증을 AMOS 18.0으로 실시하였으며, 선행요인들에 대한 확인적 요인분석을 하였다. 선행요인들의 특성에 대한 확인적 요인분석의 결과 χ^2=84.536, df=49, χ^2에 대한 p값=0.001, 기초적합지수(GFI : goodness of fit index)=0.902, 조정적합지수(AGFI : adjusted goodness of fit index)=0.859, 비교 적합지수(CFI : comparative fit index)=0.948, 원소 간 평균차이(RMR : root mean square residual)=0.094, 표준적합지수(NFI : normed fit index)=0.908, RMSEA(root mean square error or approximation)=0.067 등과 같은 통계수치로 나타났다. 적합적인 모형의 지표들과 비교할 때, 이와 같이 나타난 본 연구 모형은 NFI지수가 0.908, GFI가 0.902로 권장치 이상이며, Chi-square값도 유의한 것으로 나타났다.

독립요인들의 확인적 요인분석 결과로서 구조모델 추정에 대한 기각비(C. R. : critical ratio)의 크기를 절대값 1.96이상을 기준으로 해석할 경우, 본 연구의 모형은 <표 6>과 같이 각 측정변수의 기각비(C.R.)가 1.96을 크게 초과하며, 유의수준 $p<0.001$에서 유의한 것을 알 수 있다. 이를 바탕으로 집중 타당성이 있다고 할 수 있으며, 본 연구는 수집된 자료를 바탕으로 가설의 검증이 가능하다.

<표 6> 독립변수들의 확인적 요인분석 결과

구분			Estimate	S.E.	C.R.	P
취업강화 캠프	→	취업강화캠프가 실질적인 취업에 도움이 될 것이라고 생각하는가	.631	.082	6.121	***
	→	취업강화캠프에 참여하는 목적은 무엇인가	.714	.093	6.257	***
	→	취업강화캠프에 참여한 본인의 참여태도는 어느 정도인가	.868	.101	6.793	***
	→	취업강화캠프의 필요성, 계획 내용, 기대효과 사후 관리 등에 대한 안내가 적절히 제공되었는가	1.000			
취업동아리	→	취업동아리의 프로그램의 필요성 계획 내용 기대효과 사후 관리 등에 대한 안내가 적절히 제공되었는가	.726	.055	3.074	***
	→	취업동아리가 실질적인 취업에 도움이 될 것이라고 생각하는가	.855	.049	3.527	***
	→	취업동아리를 통하여 얻게 된 효과는 어느 정도인가	1.000			
지원서 및 면접 특강	→	지원서 및 면접특강의 필요성, 계획 내용, 기대효과 사후 관리 등에 대한 안내가 적절히 제공되었는가	1.000			
	→	지원서 및 면접특강를 참여하는 목적은 무엇이인가	.993	.112	4.305	***
학기별 취업강좌	→	학기별 취업강좌의 필요성 계획 내용 기대효과 사후 관리 등에 대한 안내가 적절히 제공되었는가	.994	.235	2.302	***
	→	학기별 취업강좌를 통하여 얻게 된 효과는 어느 정도인가	1.124	.285	2.443	***
	→	학기별 취업강좌에 참여한 본인의 참여태도는 어느 정도인가	1.000			

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

4.2.4 매개 및 종속변수들의 확인적 요인분석 결과

매개변수 및 종속변수들의 측정항목에 대한 요인별 단일 차원성 확인과 통계적 검증을 위하여 결과 변수들에 대한 확인적 요인분석을 실시하였다. 변수들의 확인적 요인분석 결과는 χ^2=64.879, df=34 χ^2에 대한 p값=0.001 기초적합지수(GFI : goodness of fit index)=0.912, 조정적합지수(AGFI : adjusted goodness of fit index)=0.865, 비교 적합지수(CFI : comparative fit index)=0.953, 원소 간 평균차이(RMR : root mean square residual)=0.075, 표준적합지수(NFI: normed fit index)=0.934, RMSEA(root mean square error or approximation)=0.078 등과 같은 통계치로 나타났다. 이는 적합적인 모형 지표들과 비교할 때, 본 연구모형은 GFI는 0.912, CFI 역시 0.953으로 권장치를 상회하고 있고 Chi-square값도 유의한 것을 알 수 있다. 매개변수 및 종속변수의 확인적 요인 분석 결과로서, 구조모델 추정에 대한 기각비(C. R. : critical ratio)의 크기를 절대값 1.96 이상을 기준으로 해석할 경우, 본 연구의 모형은 <표 7>과 같이 각 측정변수의 기각비(C.R.)가 1.96을 크게 초과하며, 유의수준 p<0.001에서 유의한 것을 알 수 있다. 이를 바탕으로 집중 타당성이 있다고 할 수 있으며, 본 연구는 수집된 자료를 바탕으로 가설의 검증이 가능하다.

<표 7> 매개변수 및 종속변수들의 확인적 요인분석 결과

구분			Estimate	S.E.	C.R.	P
유용성	→	참여목적에 맞게 성과향상이 높아졌다고 생각한다.	1.000			
	→	참여목적에 맞게 필요한 정보를 보다 많이 획득할 수 있었다.	.977	.068	6.760	***
	→	참여목적에 맞게 정확한 정보를 획득할 수 있다고 생각한다.	.970	.067	6.683	***
	→	참여목적에 맞게 취업 준비 향상이 높아졌다고 생각한다.	.949	.063	6.501	***
용이성	→	교육방법이 명확하여 기억하기 쉽다고 생각한다.	1.000			
	→	교육 내용을 능숙하게 사용하는 것은 쉽다고 생각한다.	.886	.054	5.114	***
	→	교육 참여자-친화 정도가 높다고 생각한다.	.696	.048	4.722	***
교육만족도	→	직원 및 강사의 친절함에 만족한다.	1.000			
	→	프로그램에 대하여 전반적으로 만족한다.	.982	.071	7.265	***
	→	강사의 수업방식에 만족한다.	.891	.059	5.708	***

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

4.2.5 매개 판별 타당성 분석 결과

판별타당도 검증의 결과 판별타당도는 개념들 간 상관계수 값과 평균분산추출(Average Variance Extracted)을 이용할 수 있다. 본 연구에서는 Fornell & Laker(1981)가 제안한 공식으로 평균분산추출량을 계산하였다. 측정모형에서 사용된 구성개념 간의 평균분산추출량은 <표 8>과 같으며, 구성개념들 간의 상관계수의 제곱값이 평균분산추출을 초과하지 않는 것으로 나타났으므로 판별타당성은 확보되었다.

<표 8> 매개 판별 타당성 분석 결과

요인명	취업강화캠프	취업동아리	지원서 및 면접 특강	학기 별 취업강좌
AVE	.679	.537	.744	.626
개념신뢰도	.805	.795	.913	.779

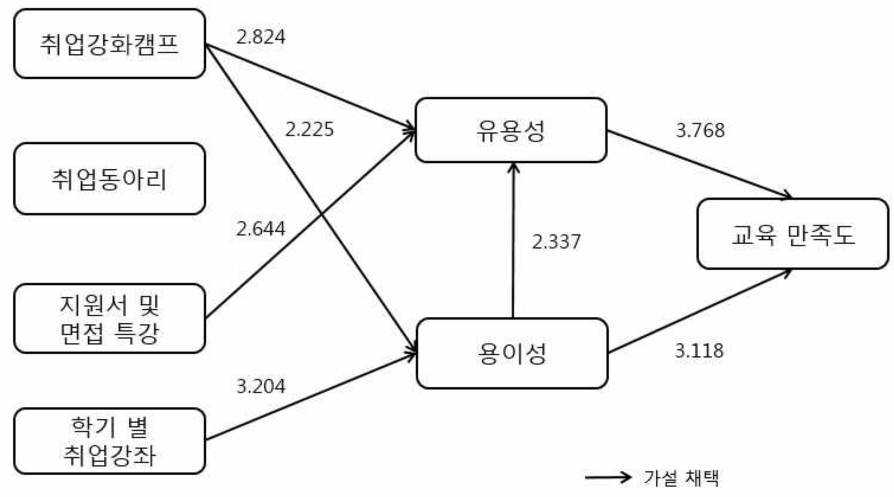
요인명	유용성	용이성	교육 만족도
AVE	.747	.772	.568
개념신뢰도	.924	.941	.823

4.3 전체 연구모형의 적합도 평가

본 연구의 모형은 7개의 중요변수 즉, 취업강화캠프, 취업동아리, 지원서 및 면접 특강, 학기 별 취업강좌, 유용성, 용이성, 교육 만족도로 구성하였다. 이는 연구모형에서 탐색적 요인분석을 통하여 도출된 요인들이며, 요인변수들에 대한 타당성을 입증하기 위하여 확인적 요인분석을 실시하였다. 그리고 개념 타당성 검증을 위한 적합도를 평가지표로 GFI(goodness of fit index : 0.9 이상 우수, 0.8 이상 양호), AGFI(adjusted GFI: 0.9 이상), 카이자승(적을수록 바람직함), 카이자승에 대한 p값(0.05 이상이면 바람직함)을 적용하였다.

<그림 3>은 공분산 구조방정식 모형으로 타당성, 신뢰성 분석에서 제거된 변수들을 제외한 후 연구모형을 바탕으로 작성하였다. 전반적인 모형 검증 결과는 <표 9>와 같으며, χ^2=223.173, df=127, χ^2에 대한 p값=0.000, GFI(goodness of fit index)=0.912, AGFI(adjusted goodness of fit index)=0.834, CFI(comparative fit index)=0.903, RMR(root mean square residual)=0.121, NFI(normed fit index)=0894, TLI(tucker-lewis index)=0.937, Parsimonius CFI=0.741, Parsimonius NFI=0.721, RMSEA=0.067를 나타내고 있다. 전반적인 적합도 지수들을 종합적으로 고려할 때 대체로 본 모형은 수용할만한 모형임을 알 수 있다.

<그림 3> 연구모형 분석 결과(C.R값 기준)



<표 9> 연구모형 적합도 지수

적합도지수	평가기준	모형적합도 결과
자유도(df)	모수가 추정된 다음의 이용 가능한 정보 단위수	127
카이자승통계량	-	223.173
유의 확률(p값)	-	.000
χ^2 / df	<3.0	1.342
적합도 지수(GFI)	>0.9 우수, >0.8 양호	.912
조정 적합도 지수(AGFI)	>0.8 우수, >0.7 양호	.834
원소간 평균차이(RMR)	최소값	.121
표준적합지수(NFI)	>0.9 우수, >0.8 양호	.894
Tucker-Lweis 지수(TLI)	>0.9 우수, >0.8 양호	.937
비교부합지수(CFI)	>0.9 우수, >0.8 양호	.903
증분적합지수(IFI)	1에 가까울수록 양호	.969
간명기초부합지수(Parsimonius CFI)	>0.7 우수, >0.6 양호	.741
간명표준부합지수(Parsimonius NFI)	>0.7 우수, >0.6 양호	.721
근사평균오차제곱근(RMSEA)	<0.1채택, <0.05 최적	.067

4.3 가설검증 결과

본 연구의 가설은 크게 3가지로 되어 있으며, 각 가설 당 세부 가설을 포함하고 있다. 첫째, 가설 1에 대한 검증 결과, 취업강화캠프는 유용성과 용이성 모두에 유의미한 영향을 미치고 있으며, 지원서 및 면접 특강은 유용성에, 학기 별 취업강좌는 용이성에 유의미한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 둘째, 가설 2에 대한 검증 결과, 용이성은 유용성에 유의미한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 셋째, 가설 3에 대한 검증 결과, 유용성과 용이성은 모두 대학생들의 교육 만

족도에 유의미한 영향을 미치고 있는 것을 알 수 있다. 세부적인 가설검증의 결과는 <표 10>과 같이 나타낼 수 있다.

<표 10> 연구모형 구조방정식 분석결과

구분			Estimate	S.E.	C.R.	P	가설채택
취업강화캠프	→	유용성	.321	.091	2.824	***	채택
취업동아리	→	유용성	.047	.059	.720	.316	기각
지원서 및 면접 특강	→	유용성	.307	.085	2.644	***	채택
학기 별 취업강좌	→	유용성	.042	.048	.708	.287	기각
취업강화캠프	→	용이성	.242	.073	2.225	***	채택
취업동아리	→	용이성	.033	.034	.690	.214	기각
지원서 및 면접 특강	→	용이성	.028	.031	.646	.187	기각
학기 별 취업강좌	→	용이성	.437	.118	3.204	***	채택
용이성	→	유용성	.252	.079	2.337	***	채택
유용성	→	교육 만족도	.455	.122	3.768	.005**	채택
용이성	→	교육 만족도	.432	.117	3.118	***	채택

***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05

Ⅴ. 결론 및 시사점

본 연구는 대학생의 취업을 지원하기 위하여 대학에서 확대 실시하고 있는 각종 취업지원프로그램에 대한 효과성을 Davis(1989)의 기술수용모델을 활용, 검증하여 실제적으로 필요한 취업 프로그램의 선결조건 등을 제시하였다. 대학에서 실시하는 취업프로그램과 대학생 교육 만족도와의 관계를 실증적인 관점에서 접근하였다.

본 연구의 실증분석결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 취업프로그램의 취업강화캠프와 유용성, 용이성 간에 정적(+) 영향이 입증되었다. 이는, 대학생들이 취업강화캠프를 통하여 취업을 위한 방법을 익히고 익숙하게 취업 활동에 영향을 미칠수록 유용성과 용이성이 향상되고 있음을 알 수 있다.

둘째, 취업동아리는 유용성과 용이성 모두에게 영향을 미치지 않았음을 확인하였다. 이는, 취업동아리를 통하여 대학생 간에 얻게 되는 지식 등은 만족스럽지 않음을 알 수 있다.

셋째, 지원서 및 면접 특강과 유용성, 학기 별 취업강좌와 용이성 간에 정적(+) 영향이 입증되었다. 이는 지원서 및 면접 특강은 유용성에, 학기 별 취업강좌는 용이성의 향상을 위한 중요한 선행 변인임을 알 수 있다.

넷째, 유용성과 용이성 및 품질경영시스템을 사용하는 R&D 연구원들의 업무성과 간에 구조적인 영향 관계가 있음을 입증하였다. 이는 유용성과 용이성이 취업프로그램을 활용한 대학생들

의 교육 만족도를 나타내는 중요한 요인임을 알려주며, 확장된 기술수용모델에서 외부 변수들과 교육 만족도를 매개하는 결정 변인임을 알 수 있다.

본 연구결과의 시사점 및 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 대학에서 취업프로그램을 실시함에 있어서 교육 만족도를 향상하는데 도움이 되는 프로그램의 개선 및 활용의 방향성을 제시할 뿐만 아니라 대학 기관이 아닌 대상자인 대학생들의 입장에서의 중요성을 조명한다는 시사점을 제시하고 있다. 다만, 서울 소재 4년제 대학교에 재학 중인 대학생만을 대상으로 연구가 이루어졌다는 한계점은 추후 학교별, 지역 별 대학생들을 대상으로 세분화 또는 구분화한 추가적인 연구가 필요할 것이다.

둘째, 전문대 학생들을 제외한 서울 소재 일부 4년제 대학교를 연구자가 임의로 선정하였다는 점은 연구 결과를 모든 대학생들에게 일반화하는데 한계가 있다. 따라서, 추후 체계적인 표집 방법을 활용하여 연구를 진행하여 연구결과의 일반화 가능성을 향상시킬 필요가 있다.

셋째, 계열별로 대학생들에게 설문조사를 하였지만, 학과별 목적과 목표의 차이가 있기에, 각 학과별 특성에 맞는 세분화 된 연구가 필요할 것이다.

참고문헌(References)

강원준(2008), **대학의 취업지원 프로그램이 취업성과에 미치는 영향에 관한 연구**, 석사학위논문, 건국대학교 대학원.

권경만(2013), **4년제 대학교 취업지원 프로그램의 운영실태 및 개선방안에 대한 재학생의 인식 연구**, 석사학위논문, 고려대학교 대학원.

김선중(2005), **진로장벽, 희망, 진로결정 자기효능감이 진로준비행동에 미치는 영향**, 박사학위논문, 홍익대학교 대학원 .

김승화(2010), **외식조리 여성 사회 교육기관의 교육환경이 교육만족에 미치는 영향: 참여동기의 조절효과를 중심으로**, 석사학위논문, 세종대학교 대학원.

김연수(2010), "임순경의 개인적 특성과 교육훈련 특성이 교육만족도에 미치는 영향", **한국경찰연구**, 9(3), 3-36.

김은석(2011), **청년직장체험 및 직업체험 취업캠프 프로그램 만족도 조사 연구**, 한국고용정보원.

김종식(2014), **노인평생교육 참여 동기와 교육만족도 및 삶의 질 간의 관계 연구 -종교생활의 조절효과를 중심으로-**, 박사학위논문, 호서대학교 대학원.

김혜정(2008), **현장실습과 인턴십 경험이 직무일치와 노동시장 진입과정에 미치는 영향**, 석사학위논문, 충남대학교 대학원.

김호원・이종구・김홍유(2011), "국내 대학 취업진로기구 운영실태 효율성 분석에 관한 연구", **생산성논집**, 25(1), 317-345.

노경란・박용호・허선주(2011), " 대학 재학 중 취업 및 진로개발 서비스 참여 경험이 대졸자의 취업에 미치는 영향: 취업여부, 고용형태, 일자리 만족도를 중심으로", **교육학연구**, 49(1). 63-92

박나연(2010), **성인학습자의 평생교육프로그램 참여동기별 교육만족도에 관한 연구:경북지역 공공도서관을 중심으로**, 석사학위논문, 대구대학교 대학원.

선혜연・이제경・김선경(2012), "진로미결정 대학생의 진로고민 내용 및 원인과 결과", **아시아교육연구**, 13(2), 1-24.

신수림(2013), "수도권 소재 전문대학교 취업지원 제도 및 교육 프로그램 개발 방안", **취업진로연구**, 3(1), 67-97.

신진영(2007), **대학교육만족도 평가도구의 신뢰도 및 타당도 분석**, 석사학위논문, 계명대학교 대학원.

신효정・민혜리(2009), 대학생의 학습인식과 교육만족도의 관계; 인문·사회계열과 자연·이공계열의 비고, **교육학연구**, 47(3), 49-72.

우덕제(2013), **취업률 제고를 위한 취업지원 프로그램 운영 방안에 관한 연구**, 석사학위논문, 한국교통대학교 대학원.

이경철(2004), **대학교육서비스품질이 학생만족, 대학이미지 및 긍정적 행동의지에 미치는 인과모형 연구**, 한국교육행정학회지, 22(4), 287-309.

이영희(2016), **대학의 취업지원 교육프로그램의 중요도:만족도 분석-환대산업 전공학과를 중심으로-**, 석사학위논문, 세종대학교 대학원.

이우진・김진수・김용태(2013), "대학의 창업교육 품질이 교육만족도와 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구", **경영교육연구**, 28(3), 105-131.

이승후(2017), **조리교육학원의 교육환경이 교육만족도와 행동의도에 미치는 영향에 관한 연구: 교육기간 조절효과-부산지역 중・고・대학생을 대상으로-**, 석사학위논문, 경성대학교 대학원.

이제경・선혜연(2011), **대학 취업지원 프로그램 평가 및 개선 방안**, 한국기술교육대학교 HRD연구센터 연구보고서 2010-06.

이지현(2014), **평생교육사 자격제도 2급 양성과정 참여자의 참여 동기가 교육만족도에 미치는 영향**, 석

사학위논문, 아주대학교 대학원.

정기만(2016), “직장선택의사결정시 준거집단의 신뢰도가 직업만족과 이직의도에 미치는 영향: 취업지원 프로그램의 조절효과”, **취업진로연구**, 6(4), 141-162.

조유호(2014), **대학의 취업지원 프로그램 내실화 방안에 관한 연구-K대학 사례를 중심으로**, 석사학위논문, 건양대학교 대학원.

조이슬(2012), **대학에서 실시하는 취업지원프로그램과 구직효능감의 관계 연구**, 석사학위논문, 대구대학교 대학원.

채창균・유한구・오호영(2010), **청년 취업진로 지원사업 효율화 방안**, 한국직업능력개발원

한지수・김성수・고미애(2015), “식생활 교육활동이 교육만족도와 자아존중감에 미치는 영향”, **한국조리학회지**, 21(4), 236-250.

Astin, A. W.(1993), *What Matters in College?: Four Critical Years Revisited*, SanFranscico: Jossey-Bass.

Campbell, A.(1965), “Identification and measurement of levels and standards of living”, *Journal of Home Economics,* 57(4), 263-266.

Davis, F. D.(1989), “Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology”, *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340.

Fishbein, M., & Ajzen, I.(1977), “Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research”, *Philosophy & Rhetoric*, 10(2), 130-132.

Fornell, C., & Laker, D. F.(1981), “Evaluating structural equations models with unobservable variables and measurement error”, *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.

Locke, E. A.(1976), *The Nature & Causes of Job Satisfaction,* Chicago, IL.: Rand McNally.

Mandell, C. et al.(1992), “The determinants ofquality oflife on college campuses”, Paper Presented at the Annual Meeting of the Eastern Psychological Association(63rd, Boston, MA), ERIC(ERIC Document Reproduction Service ED, 350501).

Oliver, R. L.(1999), “Whence consumer loyalty”, *Journal of Marketing*, 63(Special Issue), 33-44.

Venkatesh, V., M. G. Morris, G. B. Davis, & F. D. Davis.(2003), “User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View”, *MIS Quarterly*, 27(3), 425-478.

The Journal of Employment and Career Vol. 7, No. 3 - September 2017

The Effects of the Use of Employment Programs on the Educational Satisfaction of University Students

Seung-Hwan Jang
Pusan National University, Pusan, Korea

Jin-Hyuk Rhim
Hanyang Women's University, Seoul, Korea

Jae-Choon Lee
Gangdong University, Chungcheongbuk-do, Korea

Abstract

The objective of this study is to contribute to the creation of jobs for youths by designing/operating an employment program with high student satisfaction through the suggestion of prerequisites of essential employment programs by using/verifying the Technology Acceptance Model by Davis(1989), regarding the effects of all sorts of employment support programs expansively performed by universities.

Total 200 questionnaires were distributed through direct interview, and total 185 questionnaires were collected. Excluding questionnaires including students with no experience of participating in employment programs, insincere responses, and missing values, total 173 questionnaires were used for the statistical analysis.

In order to prove the validity of results of testing a hypothesis, the validity and reliability of measurement instrument was tested in advance. In order to prove the validity of results of testing a hypothesis, the validity and reliability of measurement instrument was tested in advance. And to this end, an exploratory factor analysis of measured variables was made by using SPSS 18.0 K after being divided into convergent validity and discriminant validity. And with regard to confirmatory factor analysis, AMOS 18.0, measurement model, was used after being divided into exogenous variable and endogenous variable.

The implications and limitations of this study are like below.

First, on top of presenting the direction to improve/use programs helpful to improve educational satisfaction in case when universities perform employment programs, this study also reviews the importance in the position of university students. However, this study was limitedly performed targeting only enrolled university students of four-year-course

* Corresponding Author. Professor, Dept. of Public Administration, Hanyang Women's University, #200 Salgoji-gil, Seongdong-gu, Seoul, Korea, 04763; E-mail: leonard@hywoman.ac.kr; Tel: +82-2-2290-2695; Fax: +82-2-2290-2699.

universities in Seoul, so that it would be necessary to have additional researches subdividing university students in each school and region afterwards.

Second, it is limited to generalize the results to all the university students as the researcher randomly selected some four-year-course universities in Seoul except for college students. Therefore, it would be needed to improve the possibility of generalization of results through researches using the systematic sampling methods in the future.

Third, even though the survey was conducted targeting university students in each affiliation, the purpose and goal of each department could be different, so that it would be necessary to have segmentalized researches suitable for the characteristics of each department.

Key Words : Employment Programs, Technology Acceptance Model, Educational Satisfaction.